

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2019/1 ja Eesti õigusaktide vastavustabel

EL õigusakti norm	EL õigusakti normi ülevõtmise kohustus	EL õigusakti normi sisuliseks rakendamiseks kehtestataavad riigisisised õigusaktid	Kommentaariid
Art 1(1)	Ei	-	Sätestab direktiivi reguleerimisala ja eesmärgi.
Art 1(2)	Ei	-	Sätestab direktiivi kohaldamisala.
Art 1(3)	Ei	-	Täiendab artikli 1 lõiget 1 ja sätestab direktiivi reguleerimisala.
Art 2(1)	Jah, osaliselt	KonkS ¹ § 2 lõige 1; KonkS § 78 lõige 2	Vt KonkS § 2 lõike 1 ja § 78 lõike 2 osas eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. Ülejäänud termineid puudutavalt direktiivi artikkel 2 lõige 1 ülevõtmist ei vaja, sest nende loomine riigisisisesse õigusesse ei ole direktiivi ülevõtmiseks vajalik.
Art 2(2)	Ei	-	Täiendab artikli 1 lõikes 2 sätestatud direktiivi kohaldamisala.
Art 3(1)	Ei	-	Sätestab üldise põhimõtte, millest direktiivi ülevõtmisel tuleb lähtuda.
Art 3(2)	Ei	-	Sätestab üldise põhimõtte, millest direktiivi ülevõtmisel tuleb lähtuda.
Art 3(3)	Jah	KonkS § 78 ¹⁷ lõike 7 punkt 1; KonkS § 78 ²⁷ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. KonkS § 78 ²⁷ lõike 1 kohaselt menetlusaluse isiku ärakuulamiseks esitatavad „etteheited“ on direktiivi artikli 3(3) tähenduses etteheidete protokoll ehk <i>statement of objections</i> .
Art 4(1)	Jah	KonkS § 55 ¹ ; KonkS § 55 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

¹ KonkS ehk konkurentsiseadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

Art 4(2)	Jah, osaliselt	ATS ² § 7 lõike 3 punkt 2 ¹ ; KonkS § 55 ³	<p>Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.</p> <p>ATS § 7 lõiget 3 punktiga 2¹ täiendades on kehtiv Eesti õigus ECN+ direktiivi artikli 4 lõike 2 punktidega a ja b kooskõlas. Direktiivi artikli 4 lõike 2 punkti a kohaselt tuleb tagada, et Konkurentsiameti teenistuses olevad isikud saaksid oma ülesandeid ja volitusi ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamiseks täita poliitilisest ja muust välisest mõjust sõltumatult. ATS § 7 lõikesse 3 täiendavalt kavandatud punkti 2¹ kohaselt on teenistujad, kes teevad otsuseid direktiivi artiklites 10–13 ja 16 osutatud volituste täitmisel, ametnikud. Tulenevalt ATS § 51 lõikest 2 peab ametnik oma teenistusülesandeid täitma erapooletult, sealhulgas valima teenistusülesandeid täites igaühe õigusi ja vabadusi ning avalikku huvi parimal võimalikul viisil arvestava lahenduse. Tulenevalt ATS § 51 lõikest 3 peab ametnik juhinduma vahetu ja kõrgemalseisva juhi seadusega kooskõlas olevatest teenistusalastest juhistest ja korraldustest, samuti ametijuhendist. Konkurentsiameti ametnikud nimetab ametisse ameti peadirektor, kelle omakorda nimetab ametisse justiitsminister Justiitsministeeriumi kantsleri ettepanekul. Peadirektori värbamise protsess toimub tippjuhtide valikukomisjoni kaudu³. Viidatud sätetest tulenevalt ei ole direktiivi artiklite 10–13 ja 16 kohaseid otsuseid tegevad isikud justiitsministriga alluvussuhtes ehk nad on oma ametikohaga seotud ülesandeid täites sõltumatud poliitilisest mõjust. Sõltumatuse muust välisest mõjust tagavad ametnike tegevuspiirangud (ATS § 60) ja toimingupiirangud (KVS⁴ § 11).</p>
Art 4(3)	Ei	-	Konkurentsiameti ametnikud võetakse teenistusse ja vabastatakse teenistusest ATS alusel. Enne isiku ametikohale nimetamist on kehtestatud ametisse nimetamise õigust omava isiku poolt ametijuhend vastavale ametikohale.

² ATS ehk avaliku teenistuse seadus, mis on kättesaadav vaid [eestikeelsena](#).

³ Vt Vabariigi Valitsuse 26.06.2013 määrust nr 100, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

⁴ KVS ehk korruptsioonivastane seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

			<p>Ametijuhendis määratakse kindlaks ametikoha teenistusülesanded ja ametniku haridusele, töökogemusele, teadmistele ning oskustele kehtestatud nõuded (ATS § 52). ATS kehtestab kinnise loetelu ametniku teenistusest vabastamise alustest (ATS §-d 86–95). Kui Konkurentsiameti ametnik ei täida teenistusülesandeid või täidab teenistusülesandeid mittekohaselt, on võimalik määrata distsiplinaarkaristus, sh ta teenistusest vabastada (ATS §-d 69–79). See eeldab aga distsiplinaarmenetluse läbiviimist ja asjaolude väljaselgitamist. ATS vabastamise aluste kitsendamist Konkurentsiameti ametnikele ei saa pidada põhjendatuks kuivõrd ATS-s on objektiivsed teenistusest vabastamise alused ning distsiplinaarkaristuse puhul on ette nähtud regulatsioon distsiplinaarmenetluse läbiviimiseks. Distsiplinaarmenetluse raames tehtavad haldusaktid on vaidlustatavad. Juhul, kui muudetakse ametijuhendit olulises mahus (ATS § 52), eeldab see ametniku nõusolekut. Kui ametnik ei nõustu muudatustega võib ametiasutus ametniku põhjendatud juhul teenistusest vabastada koondamise tõttu.</p>
Art 4(4)	Ei	-	<p>Avaliku konkursi ameti peadirektori ametikohale viib läbi avaliku teenistuse tippjuhtide valiku komisjon (ATS 8 lg 4). VVS § 70 lõike 2 kohaselt nimetab ameti peadirektori ametisse ja vabastab ametist minister kantsleri ettepanekul. Konkurentsiameti ametnikud nimetab ametisse ameti peadirektor vastavalt avaliku teenistuse seadusele. Ametnikud võetakse teenistusse konkursiga – enamasti avaliku konkursiga, aga põhjendatud juhtudel sisekonkursiga (ATS § 16). Ametnike teenistusse võtmine on avaliku teenistuse seaduses detailselt reguleeritud ja läbipaistev.</p>
Art 4(5)	Jah	KonkS § 78 ¹³ lõige 5; KonkS § 78 ¹⁴ lõike 2 punkt 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

Art 5(1)	Ei	-	Sätetab liikmesriigile kohustuse tagada liikmesriigi konkurentsiasutusele piisavad ressursid, mida neil on vaja ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamise eesmärgil.
Art 5(2)	Ei	-	Täiendab sama artikli lõiget 1 nähes ette miinimumi, milleks liikmesriikide konkurentsiasutustel peab ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisel ressursse jaguma. Lisaks näeb artikli 5 lõike 2 teine lause ette, milleks peab liikmesriigi konkurentsiasutusel ressursi jätkuma täiendavalt ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisele.
Art 5(3)	Jah	KonkS § 55 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 5(4)	Jah	KonkS § 55 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6(1)	Jah	KonkS § 78 ²² lõige 6; KonkS § 78 ²³ lõike 1 punkt 1; KonkS § 78 ²³ lõige 2; KonkS § 78 ⁴² lõige 1; KonkS § 78 ⁴³ lõige 1.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6(2)	Jah	KonkS § 78 ²² lõige 6; KonkS § 78 ²² lõige 7; KonkS § 78 ⁴³ lõige 1.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6(3)	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse läbiotsimise teostamiseks kehtestada kohtu loa kohustus.
Art 7(1)	Jah	KonkS § 78 ²³ lõike 1 punkt 2.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 7(2)	Jah	KonkS § 78 ²³ lõike 1 sissejuhatav lauseosa; KonkS § 78 ²⁴ .	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 7(3)	Jah	KonkS § 78 ²² lõige 6 punkt 2; KonkS § 78 ²³ lõige 2; KonkS § 78 ²³ lõige 7; KonkS § 78 ⁴³ lõige 1.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 8	Jah	KonkS § 78 ²⁵ lõige 1; KonkS § 78 ²⁵ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 9	Jah	KonkS § 78 ²⁵ lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

Art 10(1)	Jah	KonkS § 78 ³² lõiked 1–3; KonkS § 78 ¹⁴ lõige 3.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 10(2)	Jah	KonkS § 78 ¹⁴ lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 11(1)	Jah	KonkS § 78 ²⁶ lõiked 1–3; KonkS § 78 ¹⁵ lõike 1 lause 2.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. Direktiivi art 11 lõikes 1 sätestatud nõue, et liikmesriikide konkurentsiasutused peavad saama ajutisi meetmeid määrata oma algatusel, väljendub eelnõu § 78 ¹⁵ lõike 1 lause 2 kaudu, mis näeb ette, et taotlejal ei ole õigust nõuda ajutise konkurentsijärelevameetme kohaldamist.
Art 11(2)	Jah	HKMS ⁵ § 126 lõige 3.	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12(1)	Jah	KonkS § 78 ³⁰ lõiked 1–4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12(2)	Jah	KonkS § 78 ³⁰ lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12(3)	Jah	KonkS § 78 ³⁰ lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13(1)	Jah	KonkS § 78 ³³ lõige 1; KonkS § 78 ³⁴ lõike 1 punkt 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13(2)	Jah	KonkS § 78 ²³ lõige 6; KonkS § 78 ²⁵ lõige 8; KonkS § 78 ²⁶ lõige 5; KonkS § 78 ³⁰ lõige 7; KonkS § 78 ³² lõige 5; KonkS § 78 ³⁴ lõike 1 punkt 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13(3)	Jah	KonkS § 78 ³⁴ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13(4)	Ei	-	Võimaldab liikmesriikidel ette näha täiendavaid kuriteokoosseise lisaks direktiivi artiklis 13(1) toodule juhul, kui see ei mõjuta ELTL artiklite 101 ja 102 ühetaolist täitmise tagamist.
Art 13(5)	Jah	KonkS § 78 ³⁴ lõiked 4, 5, 8	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 14(1)	Jah	KonkS § 78 ³⁴ lõike 2 punkt 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 14(2)	Jah	KonkS § 78 ³⁴ lõige 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

⁵ HKMS ehk halduskohtumenetluse seadustik, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

Art 14(3)	Jah	KonkS § 78 ³³ lõige 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 14(4)	Jah	KonkS § 78 ³³ lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 15(1)	Jah	KonkS § 78 ³³ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 15(2)	Jah	KonkS § 78 ³³ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 16(1)	Jah	KonkS § 78 ²⁵ lõige 6; KonkS § 78 ³⁹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 16(2)	Jah	KonkS § 78 ²³ lõige 4; KonkS § 78 ²⁶ lõige 4; KonkS § 78 ³⁰ lõige 6; KonkS § 78 ³² lõige 5; KonkS § 78 ³⁹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 17(1)	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse leebusprogramm kavandada kohaldamisalalt laiemana, kui seda näeb ette direktiivi VI peatükk.
Art 17(2)	Jah	KonkS § 78 ³⁶ lõiked 1 ja 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 17(3)	Jah	KonkS § 78 ²⁹ lõige 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 17(4)	Jah	KonkS § 78 ³⁷ ; KonkS § 78 ¹ lõige 2 punkt 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 18(1)	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse leebusprogramm kavandada kohaldamisalalt laiemana, kui seda näeb ette direktiivi VI peatükk.
Art 18(2)	Jah	KonkS § 78 ³⁶ lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 18(3)	Jah	KonkS § 78 ²⁹ lõige 6	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 19	Jah, osaliselt	KonkS § 78 ¹ lõige 2; KonkS § 78 ¹ lõige 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20(1)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20(2)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20(3)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 1 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(1)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 2 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(2)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 2 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(3)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 2 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(4)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 1 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21(5)	Ei	-	Annab liikmesriikidele asjakohases ulatuses õiguse leebusprogramm kavandada

			kohaldamisalalt laiemana, kui seda näeb ette direktiivi VI peatükk.
Art 22(1)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 2 ³	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(2)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 2 ³	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(3)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 2 ⁴	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(4)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 4 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(5)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõiked 2 ⁴ ja 2 ⁵	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22(6)	Jah	KonkS § 78 ¹ lõige 2 ⁵	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 23(1)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(2)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(3)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse

			jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(4)	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteokoosseisud ning õiguslike aluseid haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23(5)	Ei	-	Täpsustab artikli 23 lõigete 1–4 kohaldamisala.
Art 24(1)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁵ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 24(2)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁵ lõige 1; KonkS § 78 ⁴⁶ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 25	Jah	KonkS § 78 ⁴⁷	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(1)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁸ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(2)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁸ lõige 1; KonkS § 78 ⁴⁹ lõike 3 punkt 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(3)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁸ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26(4)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁸ lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(1)	Ei	-	<p>Tegemist on üldise põhimõttega, millest tuleb direktiivi ülevõtmiseks riigisiseste normide kavandamisel lähtuda.</p> <p>Kuigi säte ei nõua eelnõu koostajate hinnangul ülevõtmist, on direktiivi artiklit 25 ülevõtvasse KonkS § 78⁴⁵ selguse mõttes kavandatud viide HMS⁶-le, et vältida mitmeti mõistmist ja potentsiaalseid vaidluseid olukordades, kus teises liikmesriigis on dokument välja antud muu kui haldusmenetluse käigus. Seega kavandatud sätte kohaselt juhindub Konkurentsiamet kõigepealt talle esitatud taotlusest, et välja selgitada, kas selles</p>

⁶ HMS ehk haldusmenetluse seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

			kirjeldatud dokumendi olemusest tingitult vajab see HMS kohaselt pelgalt teatavaks tegemist või kätte toimetamist ning seejärel viib vastava menetlustoimingu ka HMS kohaselt läbi.
Art 27(2)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁹ lõige 1; KonkS § 78 ⁴⁹ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(3)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁹ lõige 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(4)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁸ lõige 2; TMS ⁷ § 8 lg 1	<p>Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.</p> <p>Direktiivi artikli 27 lõike 4 teine lause näeb ette, et taotluse saanud asutus võtab kõik meetmed, mis on vajalikud kõnealuse taotluse täitmiseks, välja arvatud juhul, kui taotluse saanud asutus kohaldab sama artikli lõiget 6.</p> <p>Kui Konkurentsiamet on taotluse ühes trahvi- või sunniraha otsuse koopiaga kohtutäiturile täitmiseks esitanud, saab kohtutäiturist „taotluse saanud asutus“ direktiivi artikli 2 lõike 1 punkti 21 tähenduses. Põhjus, miks teise liikmesriigi konkurentsiasutuse taotlused võtab esmalt vastu Konkurentsiamet on tingitud direktiivi artikli 27 lõikest 6, mille kohaselt peab taotluse saanud asutus hindama taotlusega esitatud nõude täitmisele pööramise kooskõla Eesti avaliku korraga. Direktiivi artikli 27 lõike 4 teisest lausest tulenevalt ei ole teise liikmesriigi trahvi või sunniraha nõuetele võimalik rakendada eelnevalt täitmiseks tunnistamist. Tulenevalt aga täitemenetluse formaliseerituse põhimõttest, ei saa kohtutäitur kontrollida täitmiseks esitatud dokumendi materiaaõiguslikke asjaolusid ehk teisisõnu tal ei ole õigust kontrollida täitedokumendi sisu õiguspärasust.⁸ Seetõttu on vajalik Konkurentsiameti n-ö vahendusroll. Tulenevalt TMS § 8 lõikest 1 on kohtutäitur kohustatud viivitamata tarvitusele võtma kõik abinõud täitedokumendi täitmiseks – see ühtib direktiivi artikli 27 lõike 4 teises lauses tooduga.</p>

⁷ TMS ehk täitemenetluse seadustik, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

⁸ Riigikohtu 16. oktoobri 2002. aasta määrus asjas nr 3-2-1-119-02, punkt 8.

Art 27(5)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁹ lõige 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(6)	Jah	KonkS § 78 ⁵⁰ lõiked 1 ja 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. Osas, milles direktiivi artikli 27 lõike 6 teine taane näeb Konkurentsiametile ette kohustuse teise liikmesriigi konkurentsiasutusega suhelda juhul, kui tal on laekunud koostöötaotluse (s.o kavan datud KonkS §-des 78 ⁴⁷ ja 78 ⁴⁸ sätes tatud taotlus) osas vaja täiendavat infot, ei vaja eraldiseisvat ülevõtmist. Nõu kogu määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 11 lõike 1 kohaselt peavad liikmesriikide konkurentsiasutused ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisel tegema tihedat koostööd. Seega omavaheline suhtlus Euroopa konkurentsivõrgustiku liikmete vahel, mis tahes põhjusel, peaks olema elementaarne. Juhul kui direktiiv „täi endava informatsiooni“ asemel regu leeriks nt „puuduste kõrvaldamist“, oleks olukord eelnõu koostajate hin nangul potentsiaalselt teine. Nende oma vaheline suhtlus täiendava informat siooni saamise eesmärgil on aga Eesti õiguse tähenduses haldusorganite vahe line koostöö, mida miski ei keela, ega põhjusega ei reguleeri.
Art 27(7)	Jah	KonkS § 78 ⁵¹ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27(8)	Jah, osaliselt	KonkS § 78 ⁴⁸ lõige 3; KonkS § 78 ⁵¹ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. TMS § 37 lõike 1 kohaselt sisaldab täitekuulu kohtutäituri tasu, täitmisteate ja selle lisadokumentide võlgnikule kätte toimetamise kulud ning kohtutäituri ja sissenõudja või kolmanda isiku poolt pärast täitemenetluse alustamist täiteme netluseks tehtud vajalikud kulud. TMS § 38 lõike 1 kohaselt kannab täitekulud võlgnik. Seejuures aga „[t]äituri põhi tasu koos muude täitekuludega arvatakse täitemenetluse tulemusena saadud summast maha eelisjärjekorras (vt TMS § 106 lg 2 teine lause ja § 174 lg 2). Kuigi eelisjärjekorras maha arvatava põhitasu ulatuses jääb sissenõudjale alles nõue võlgniku vastu, võib nimeta tud nõude sissenõudmine lõplikult eba õnnestuda võlgnikul vara puudumise

			<i>tõttu.</i> ⁹ Sellisel juhul realiseeruks direktiivi artikli 27 lõike 8 esimese taande esimeses lauses kirjeldatu, kus taotluse saanud asutus ehk kohtutäitur kataks artikli 26 kohaselt võetud meetmetega seoses tekkinud kulud trahvist või sunnirahast, mille ta on taotleva asutuse ehk teise liikmesriigi konkurentsiasutuse nimel kogunud.
Art 28(1)	Jah	KonkS § 78 ⁵² lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 28(2)	Jah	KonkS § 78 ⁵² lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29(1)	Jah	KonkS § 78 ³⁸ lõige 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29(2)	Jah	KonkS § 78 ³⁸ lõige 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29(3)	Ei	-	Sätetab kohustuse Euroopa Komisjonile.
Art 30(1)	Ei	-	Eelnõukohase seaduse jõustumisel on liikmesriigi konkurentsiasutuseks direktiivi artikli 2 lõike 1 punkti 1 tähenduses vaid Konkurentsiamet ehk konkurentsiküsimustes pädev riiklik haldusasutus direktiivi artikli 2 lõike 1 punkti 2 tähenduses. See on tingitud KarS § 400 dekriminaliseerimisest ja keelatud tegude toimepanemise eest haldustrahvi kohaldamise õiguslike aluste loomisest. Haldustrahvi kohaldab Konkurentsiamet, mitte ei taotle selle kohaldamist kohtult.
Art 30(2)	Ei	-	HKMS § 15 lõike 1 punkt 1 koosmõjus sama seaduse § 17 lõikega 1 sätestab, et halduskohtumenetluses on lisaks kaebajale pooleks vastustaja, ehk riigiasutus, kelle tegevuse peale on esitatud kaebus. Konkurentsijärelevamenetluses kohaldatud konkurentsijärelevameetmeid puudutava kaebuse puhul oleks vastustajaks seega Konkurentsiamet.
Art 30(3)	Ei	-	HKMS § 180 lõike 1 kohaselt on Konkurentsiametil, kui halduskohtumenetluse pool (HKMS § 15 lõike 1 punkt 1 ja § 17 lõige 1) õigus esitada halduskohtu otsuse peale apellatsioon. Eelnõuga kavandatud KonkS § 78 ²¹ lõike 1 kohaselt annab halduskohus läbi-

⁹ Riigikohtu üldkogu 25. jaanuari 2018. aasta otsus asjas nr 2-15-17249, punkt 67.

			<p>otsimiseks loa HKMS-s sätestatud haldustoiminguks loa andmise sätete alusel. HKMS § 265 lg 5 näeb ette, et mh haldustoiminguks loa andmisest keeldumise määruse peale võib menetlusosaline esitada määruskaebuse ringkonnakohtule.</p> <p>Konkurentsiamet on menetlusosaline HKMS § 15 lõike 1 punktist 1 ja § 17 lõikest 1 tulenevalt.</p>
Art 31(1)	Jah	<p>KonkS § 63 lõike 1¹ punkt 3;</p> <p>KonkS § 78²⁵ lõige 9;</p> <p>KonkS § 78⁴¹ lõige 2</p>	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(2)	Ei		<p>Teenistuskohustuse süüline rikkumine toob ametnikele ATS § 69 alusel kaasa distsiplinaarvastutuse, mis omakorda toob ATS § 70 alusel kaasa distsiplinaar karistuse. Lisaks on asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabe teadvalt ebaõige avaldamise eest kehtestatud väärteokoosseis AvTS¹⁰ §-s 54¹.</p> <p>Töötajale kaasneb saladuse hoidmise kohustuse rikkumisega vastutus TLS¹¹ alusel (TLS § 72). Mh võib TLS § 88 lõike 1 punkti 8 alusel töötajaga töölepingu lõpetada.</p>
Art 31(3)	Jah	KonkS § 63 lõige 1 ³	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(4)	Jah	KonkS § 78 ²¹ lõige 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(5)	Jah	KonkS § 78 ²¹ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(6)	Jah	KonkS § 78 ⁴⁶ lõige 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31(7)	Ei	-	Selgitab artikli 31 lõigete 3–6 kohaldumise tingimusi.
Art 32	Jah	KonkS § 78 ²² lõige 3	<p>Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.</p> <p>Direktiivi artikli 32 kohaselt peavad eelnõuga kavandatud konkurentsijärelevamenetluses „vastuvõetavad“ tõendid hõlmama dokumente, suulisi avaldusi, elektroonilisi sõnumeid, salvestisi ja muid teabeallikaid, sõltumata nende kujust ja kandjast, millel teavet hoitakse. Sellega loob direktiiv nimekirja teabe</p>

¹⁰ AvTS ehk avaliku teabe seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

¹¹ TLS ehk töölepingu seadus, mis on kättesaadav nii [eestikeelsena](#) kui ka [inglisekeelsena](#).

			vormidest, mida Konkurentsiamet peab saama menetluses koguda. Kogutud teabest vormib Konkurentsiamet asjakohases osas tõendid (HMS § 38 lg 2).
Art 33(1)	Ei	-	Reguleerib Euroopa konkurentsivõrgustiku toimimist, nägemata ette kohustusi liikmesriigile.
Art 33(2)	Ei	-	Reguleerib Euroopa konkurentsivõrgustiku toimimist, nägemata ette kohustusi liikmesriigile.
Art 34(1)	Ei	-	Sätestab liikmesriikidele kohustusliku direktiivi ülevõtmise kuupäeva, milleks oli 04.02.2021.
Art 34(2)	Ei	-	Sätestab liikmesriikidele kohustuse edastada Euroopa Komisjonile direktiiviga reguleeritavas valdkonnas riigisiselt vastu võetavate põhiliste õigusnormide teksti.
Art 35	Ei	-	Sätestab kohustuse Euroopa Komisjonile, mitte liikmesriigile.
Art 36	Ei	-	Sätestab direktiivi jõustumise.
Art 37	Ei	-	Sätestab direktiivi adressaadid.